



## LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt), <http://eimin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

---

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir  
sporto ministerijai

2020-03-23 Nr. (4.6-82E) -3-1065/R-2835  
Į 2020-03-04 Nr. SR-1096

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 IR 36 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Atsakydami į Jūsų 2020 m. kovo 4 d. raštą Nr. SR-1096, informuojame, kad pastabų pagal kompetenciją dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projekto neturime.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras

Marius Skuodis

Jurga Šimkutė, tel. 8 706 63 210, el. p. [jurga.simkute@eimin.lt](mailto:jurga.simkute@eimin.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto  
ministerijai

2020- 03 - 25 Nr. (1.6E)2T-382  
Į 2020-03-04 Nr. SR-1096

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymą](#) (toliau – Įstatymo projektas), teikia šias pastabas:

1. Vertinant Švietimo įstatymo 14 str. 7 d. nuostatas, pastebėtina, kad Švietimo įstatymas nereglamentuoja pamokoje esančių mokytojų ar kitų specialistų skaičiaus ar naudojamų priemonių. Tai paliekama įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų reguliavimui (pvz., Švietimo įstatymo 14 str. 1 d. pagrindu tvirtinamoje tvarkoje). Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti galimybę šia apimtimi siekiamą reguliavimą nustatyti įgyvendinamaisiais teisės aktais arba pagrįsti tokio reguliavimo nepakankamumą ir poreikį reguliuoti įstatymo lygmeniu, taip įgyvendinant Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 5 p. įtvirtintą teisėkūros efektyvumo principą.

Be to, atsižvelgiant į tai, kad dviejų mokytojų dalyvavimo pamokoje tvarką turės nustatyti švietimo, mokslo ir sporto ministras, siūlome peržiūrėti aiškinamojo rašto 11 p. teikiamą informaciją, kur nurodoma, kad švietimo ir mokslo ministro 2011 m. rugsėjo 30 d. įsakymas Nr. V-1795 turės būti pripažintas netekusiu galios. Švietimo įstatymo 14 str. 1 d. nuostatos, kurių pagrindu šis įsakymas priimtas, nėra keičiamos, bei lieka neaišku, kuris iš aiškinamojo rašto 11 p. nurodytų likusių teisės aktų reglamentuos dviejų mokytojų veiklą.

2. Atsižvelgiant į tai, kad esmines konstitucinę teisę dirbti ribojančias sąlygas turėtų nustatyti įstatymai, manytina, kad siūlomos Švietimo įstatymo 21 str. 1 d. nuostatos, pavedančios išsilavinimo ir kvalifikacijos reikalavimus nustatyti švietimo, mokslo ir sporto ministrui, neatitinka šio reikalavimo.

3. Teisingumo ministerijos nuomone, Švietimo įstatymo 29 str. 10 d. nuostatos pačios savaime nesudarė sąlygų ir neleido atsisakyti priimti mokinius, turinčius specialiųjų poreikių, į jų norimą mokyklą. Toks atsisakymas būtų Švietimo įstatymo 5 str. 1 p. ir Lygių galimybių įstatymo 6 str. pažeidimas. Neigiamas pasekmes galėjo kelti piktnaudžiavimas teise siūlyti kitą ugdymo įstaigą dėl įstatyminio reguliavimo nekonkretumo ir neišbaigtumo. Taigi, siūlytume įvertinti šios nuostatos visiško atsisakymo neigiamus aspektus ir įvertinti reguliavimo detalizavimo galimybę, paliekant šią nuostatą kaip kraštutinę priemonę. Pastebėtina, kad visais atvejais turėtų būti laikomasi vaiko, mokinio interesų viršenybės principo, todėl turėtų būti įvertinamos ir situacijos, kai ne dėl mokyklos kaltės ar jos neveiklumo, bet dėl objektyvių aplinkybių (pvz., specialistų trūkumas darbo rinkoje, kuris nuo mokyklos valios nepriklauso) susidarytų situacija, kai vaiko interesus labiau

atitiktų mokymasis kitoje mokykloje. Vaiko ir jo tėvų neinformavimas ir galimybių nenurodymas tokiu atveju galėtų būti laikomas vaiko interesų pažeidimu, o naikinama 29 str.10 d. nuostata savyje numato saugiklį, kad siūloma tik suderinus su tėvais (globėjais, rūpintojais).

4. Dabartinės Švietimo įstatymo 34 str. 1 d. nuostatos nepaneigia principo, kad mokyklą renkasi mokinys (jo tėvai, globėjai, rūpintojai). Ir atvirkščiai, jos suteikia teisinį pagrindą numatyti mokinių, turinčių specialiųjų poreikių, priėmimą pirmenybės tvarka. Atsisakius šios nuostatos tokio teisinio pagrindo nebeliks, todėl šie mokiniai galės būti priimami į mokyklą tik lygiais pagrindais su kitais mokiniiais. Siūlome šiuo aspektu įvertinti keičiamą reguliavimą ir tokio keitimo poreikį šiuo aspektu pagrįsti aiškinamajame rašte.

5. Siūlomos Švietimo įstatymo 34 str. 1 d. nuostatos formuluojamos bendrai visiems mokiniams. Pritardami pačiai nuostatai ir jos visuotiniam taikymui, atkreipiame dėmesį į tai, kad Švietimo įstatymo 34 str. pavadinimas kažkodėl formuluojamas siauriau ir neatitinka straipsnio turinio.

6. Atsižvelgiant į tai, kad transporto lengvatų suteikimas yra Transporto lengvatų įstatymo reguliavimo dalykas, Švietimo įstatymo 36 str. 1 d. siūlytume apsiriboti tik blanketine nuoroda į Transporto lengvatų įstatymą ir jo nustatytą tvarką, jo įgyvendinimo reikalavimus paliekant šio įstatymo reguliavimui. Savo ruožtu mokinio pažymėjimo reglamentavimas galėtų būti iškeltas į atskirą straipsnį, kadangi mokinio pažymėjimas galėtų, turėtų būti ir praktikoje naudojamas ne tik patvirtinti teisę į transporto lengvatą, bet ir kitais atvejais patvirtinti, kad asmuo turi mokinio statusą ar mokosi pagal atitinkamą mokymo programą. Taip pat siūlytume Švietimo įstatyme aiškiai apibrėžti subjektą, turintį teisę ir pareigą išduoti mokinio pažymėjimą – mokyklą, kurioje mokosi mokinys.

7. Švietimo įstatymo 36 str. 1 d. trečiojo sakinio nuostatas siūlome detalizuoti, aiškiai išskiriant subjektą, kuriam kyla pareiga vežti mokinius (ar organizuoti pavežimą), bei patikslinant nuostatos „privalo būti vežami“ tikslus ir taikymo aplinkybes.

8. Atsižvelgiant į tai, kad siūlomi pakeitimai darytų įtaką ir švietimo paslaugas teikiantiems ūkio subjektams, nustatant pakeitimų įsigaliojimą turėtų būti įvertinamos ir Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 str. 4 d. nuostatos, arba aiškinamajame rašte pagrindžiamas jų netaikymas.

9. Aiškinamajame rašte turėtų būti peržiūrėtos nuorodos į Švietimo įstatymo struktūrinės dalis, kadangi dažnu atveju straipsnių dalys (pvz., 29 str. 10 d., 14 str. 7 d., 21 str. 1 d., 41 str. 9 d.) klaidingai įvardinamos punktais.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,  
faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

---

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir  
sporto ministerijai

2020-03-17 Nr. 2-1251

I 2020-03-04 Nr. SR-1096

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija išnagrinėjo Jūsų 2020 m. kovo 4 d. raštu Nr. SR-1096 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto“ pateiktą išvadamis gauti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų pateiktam projektui neturi.

Susisiekimo viceministras

Vladislav Kondratovič



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai

2020-03-30 Nr. ((2.119E-02)-5K-2003777)-  
6K-2001837

I 2020-03-04 Nr. SR-1096

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 IR 36 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėjome Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo (toliau – Švietimo įstatymas) Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Įstatymo projektu, siekiant įgyvendinti Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos nuostatas, siūloma atsisakyti Švietimo įstatymo nuostatos (29 straipsnio 10 dalis), leidžiančios mokyklai dėl objektyvių priežasčių negalint užtikrinti mokiniui psichologinės, specialiosios pedagoginės, specialiosios ar socialinės pedagoginės pagalbos siūlyti mokiniui mokytis kitoje mokykloje. Taip pat Įstatymo projektu siekiama, kad ugdymo procesą galėtų vykdyti du mokytojai ir (ar) dalyvaujant pagalbos mokiniui specialistams, kai ugdymo veiklose dalyvauja mokiniai, turintys didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių; nustatyti specialiosios pedagoginės ir specialiosios pagalbos paskirtį, patikslinti teikėjus, jų funkcijas, įteisinti mokinio padėjėjo pareigybę; įteisinti neprigirdinčiųjų asmenų teisę ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklose mokytis gimtosios (gestų) kalbos; įteisinti pagrindinius reikalavimus kiekvienai mokyklai, ugdančiai specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius mokinius ir atsakingai už ugdymo prieinamumą, kad į mokyklą ir atgal būtų vežami vaikai, kuriems paskirtas privalomas ikimokyklinis ugdymas; mokinio pažymėjimo formas ir išdavimo tvarką nustatytų švietimo, mokslo ir sporto ministras.

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – ŠMSM) nurodo, kad preliminariais vertinimais, siekiant įgyvendinti Įstatymo projekto nuostatas iki jo įsigaliojimo (2024-01-01) 2021-2023 metais, papildomai reikės 231 415 tūkst. eurų valstybės biudžeto lėšų, iš jų: 79 055 tūkst. eurų – 2021 m., 76 130 tūkst. eurų – 2022 m. ir 76 230 tūkst. eurų – 2023 m.

Šalyje yra 1827 valstybės/savivaldybės ir privačios švietimo įstaigos (įskaitant ikimokyklinio ugdymo ir profesinio mokymo mokyklas) ir 44 specialiosios mokyklos, kuriose mokosi daugiau kaip 3000 vaikų su dideliais ir labai dideliais specialiais ugdymosi poreikiais. Panaikinus Švietimo įstatymo 29 straipsnio 10 dalies nuostatas, nebeliks mokykloms galimybės nepriimti vaikų, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių.

Kyla pagrįstų abejonių, ar visos švietimo įstaigos per trijų metų laikotarpį bus pasiruošusios užtikrinti visapusišką pagalbą vaikams su specialiais poreikiais. Be to, ŠMSM turėtų įvertinti, kiek būtų sutaupyta valstybės biudžeto lėšų sumažėjus vaikų specialiosiose mokyklose ir/ar jas uždarius ir pateikti keletą alternatyvų, kaip Įstatymo projekto nuostatos galėtų būti įgyvendinamos.

Taip pat ŠMSM nurodė Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų lėšų poreikį, tačiau jų nepagrindė ir nepateikė jų apskaičiavimo. Atsižvelgiant į tai, prašome pateikti detalų kiekvieno poreikio apskaičiavimą ir jį pagrįsti (pvz., kodėl pagalbos mokiniui specialistų darbo užmokestis turi būti suvienodintas su mokytojų ir kt.).

---

Biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti reikia daug valstybės biudžeto lėšų siūlome jį, kartu pateikus įgyvendinimo alternatyvų skaičiavimus, svarstyti Vyriausybės kanceliarijos organizuojame pasitarime dėl 2021-2023 metų maksimalių valstybės biudžeto asignavimų limitų skyrimo švietimo, mokslo ir sporto ministro valdymo sričiai.

Dalė Bucevičienė, tel. 2390 034, el. p. [dale.buceviciene@finmin.lt](mailto:dale.buceviciene@finmin.lt)

---

Biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03162 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209, el. p. [post@socmin.lt](mailto:post@socmin.lt), <https://socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos švietimo mokslo ir sporto ministerijai	2020-03-19 I	Nr. (10.22E-)SD-1532 Nr.
---	-----------------	-----------------------------

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 IR 36 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija pagal kompetenciją įvertino Jūsų 2020 m. kovo 4 d. raštu Nr. SR-1096 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamos Švietimo įstatymo 14 straipsnio 7 dalies pakeitimui reikalingas platesnis paaiškinimas ir (ar) argumentavimas, todėl teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. nėra aišku, kodėl numatyta, jog būtent du mokytojai gali vykdyti ugdymo procesą, kai ugdymo veiklose dalyvauja mokiniai, turintys didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių. Siūlome apsvarstyti galimybę vietoj nurodomo konkretaus mokytojų skaičiaus, mokytojų skaičių sieti su faktiškai ugdymo procese dalyvaujančių mokinių, turinčių didelių ar labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičiumi;

2. siūlome patikslinti keičiamos Švietimo įstatymo 14 straipsnio 7 dalies formuluotę ir atsisakyti žodžio „(ar)“, nes nėra aišku, ar švietimo pagalbą teikiantys specialistai dirba kartu su mokytojais, ar gali dirbti ir vietoje mokytojų;

3. siekiant aiškumo, siūlytina žodžius „gali vykdyti“ keisti į „vykdo“.

Dėl Nutarimo projekto pastabų ir pasiūlymų neturime.

Viceministras

Eitvydas Bingelis

Marius Mulma, tel. 8 706 68222, el. p. [Marius.mulma@socmin.lt](mailto:Marius.mulma@socmin.lt)  
 Vilmantė Miškinytė, tel. 8 706 68260, el. p. [vilmante.miskinyte@socmin.lt](mailto:vilmante.miskinyte@socmin.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <http://www.sam.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo  
ir sporto ministerijai

2019-03-19  
Į 2019-03-04

Nr. (1.1.5-411) 10-1862  
Nr. SR-1096

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 5, 14, 21, 29, 30, 34 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) (*Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje registracijos Nr. 20-2732*) ir teikia šiuos siūlymus:

1. Įstatymo projektą papildyti sąvoka „mokinio savirūpa“. Šią sąvoką apibrėžti taip: „Mokinio savirūpa – mokinio, sergančio lėtine liga, ugdomas (is) gebėjimas saugoti sveikatą, prisitaikyti prie aplinkos sąlygų, apsisaugoti nuo ligos komplikacijų, atpažinti sveikatos būklės pablogėjimą ir pačiam savarankiškai vykdyti gydytojo paskirtą gydymą, su šeimos ar specialistų pagalba“.

2. Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamą Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 34 straipsnio 1 dalį dėti taip: „1. Švietimo prieinamumas mokiniui užtikrinamas, teikiant psichologinę, specialiąją pedagoginę, specialiąją, socialinę pedagoginę pagalbą, taip pat pagalbą mokinio savirūpai, socialines, sveikatos priežiūros ir kitas paslaugas, aprūpinant ugdymuisi skirtomis techninės pagalbos priemonėmis mokykloje, specialiosiomis mokymo priemonėmis, pritaikant ugdymo aplinką (fizinę, informacinę), parenkant mokymosi formą ir kitais įstatymų nustatytais būdais“.

Sveikatos apsaugos viceministras

Algirdas Šešelgis



D. Žeromskienė, tel. (8 5) 236 0493, el. p. [daiva.zeromskien@smlpc.lt](mailto:daiva.zeromskien@smlpc.lt)